PAGE PRATIQUE

PEAK SCIENTIFIC

Les gaz au service de la spectrométrie de masse

Suite au congrès IMSC 2026 à Lyon, PEAK Scientific examine comment une alimentation en gaz correctement dimensionnée contribue aux performances en LC–MS, GC et GC–MS, à la continuité analytique et à l'évolution future du laboratoire.



Du 22 au 28 août 2026, PEAK Scientific, spécialiste de la production de gaz sur site, participait à Lyon à l'International Mass Spectrometry Conference - © La Gazette du LABORATOIRE

Les échanges autour de la spectrométrie de masse commencent souvent par la sensibilité, la sélectivité ou la cadence d'analyse. Le congrès IMSC 2026 à Lyon a également permis d'examiner une autre composante du système analytique : les gaz indispensables au fonctionnement des instruments.

PEAK Scientific a en effet participé à l'International Mass Spectrometry Conference, du 22 au 28 août 2026, en tant que spécialiste de la production de gaz sur site et Gold Sponsor des Young Mass Spectrometrists Unite Awards. Le congrès réunissait des utilisateurs travaillant en LC-MS, GC, GC-MS, protéomique, analyse pharmaceutique, contrôle environnemental et dans de nombreux autres domaines. Cette diversité constituait un cadre pertinent pour examiner comment l'infrastructure de gaz soutient différents flux analytiques.

Le gaz comme composante du système analytique

Le spectromètre de masse n'est qu'un élément du système analytique. Les pompes, la chromatographie, la préparation des échantillons, les logiciels et les gaz de laboratoire doivent fonctionner selon des spécifications définies pour assurer la cohérence du flux complet. L'alimentation en gaz mérite donc la même rigueur de planification que l'instrument lui-même.

Les questions techniques diffèrent entre la LC-MS et la GC-MS. En LC-MS, le laboratoire doit fournir les gaz de source au débit, à la pression et à la qualité prescrits pour l'instrument. En GC et GC-MS, le choix du gaz vecteur peut influencer l'efficacité chromatographique, les conditions de méthode et la configuration de l'instrument. Dans les deux cas, la capacité, la continuité et la maintenance déterminent si l'alimentation pourra soutenir durablement le fonctionnement de routine.

Cette approche globale devient particulièrement importante lorsque les laboratoires prolongent le fonctionnement de leurs instruments, augmentent leur capacité analytique ou cherchent à mieux maîtriser les coûts d'exploitation et la logistique d'approvisionnement. L'objectif ne consiste pas simplement >>>

à remplacer une source de gaz par une autre. Il s'agit de définir une infrastructure adaptée à l'exigence analytique et pertinente pendant tout le cycle de vie de l'équipement.

Dimensionnement de la production d'azote pour les activités LC-MS

Les sources LC-MS utilisent couramment de l'azote pour la nébulisation et la désolvatation, même si le débit, la pression et la qualité de gaz requis varient selon l'instrument et la conception de la source. Une alimentation stable constitue donc une exigence technique définie, et non une simple hypothèse liée aux utilités du laboratoire.

Pour un seul instrument, le calcul peut être relativement simple. Il se complexifie lorsqu'un laboratoire ajoute des systèmes, prolonge leurs durées de fonctionnement ou installe des plateformes présentant des besoins différents en débit de pointe. Une alimentation centralisée peut offrir une capacité nominale suffisante, mais une pression inadéquate au point d'utilisation. Un générateur individuel peut convenir à un système tout en laissant peu de marge pour une extension future. À l'inverse, un surdimensionnement peut augmenter l'investissement et la consommation énergétique sans améliorer les performances analytiques.

La conception doit commencer par les spécifications de gaz communiquées par les fabricants d'instruments et par le profil d'utilisation attendu. Il devient alors possible d'évaluer si le besoin doit être couvert par un générateur dédié, un système alimentant plusieurs instruments ou une configuration modulaire permettant d'augmenter progressivement la capacité. Lorsque plusieurs instruments dépendent d'une même alimentation, la redondance et l'incidence de la maintenance planifiée sur leur disponibilité doivent également être étudiées.

Hydrogène en GC et GCMS

Les laboratoires GC et GC-MS font face à une autre série de décisions. L'hélium reste largement utilisé comme gaz vecteur, mais les incertitudes d'approvisionnement et l'évolution des coûts renforcent l'intérêt pour l'hydrogène dans les méthodes compatibles. L'hydrogène possède des propriétés chromatographiques favorables et permet des vitesses linéaires optimales plus élevées que l'hélium. En pratique, une transition réussie exige toutefois une évaluation au niveau de la méthode.

Les dimensions de la colonne, la vitesse du gaz vecteur, les conditions d'injection, les temps de rétention et la configuration du détecteur peuvent nécessiter des ajustements. En GC-MS, il faut également confirmer la compatibilité de l'instrument et tenir compte du système de vide ainsi que des recommandations du fabricant. Les méthodes validées ou réglementées peuvent exiger une vérification ou une revalidation. L'hydrogène représente donc une option importante, mais ne doit pas être présenté comme un substitut universel utilisable sans adaptation.

Lorsqu'un laboratoire conclut que l'hydrogène convient à son application, la production sur site modifie le modèle d'approvisionnement. Le gaz est produit à la demande, avec un faible volume interne et des fonctions intégrées de surveillance et d'arrêt. Cette approche peut réduire la manipulation des bouteilles et la dépendance aux livraisons, tout en donnant au laboratoire un contrôle direct sur la production. Le générateur doit néanmoins être correctement dimensionné et installé pour l'instrument et le flux analytique concernés.

Le service contribue à la continuité analytique

Le service mérite une attention particulière, car un générateur soutient le fonctionnement d'un autre instrument sans produire lui-même le résultat analytique final. Sa valeur devient particulièrement visible lorsqu'une alimentation est interrompue. La maintenance préventive, l'accès à des ingénieurs formés, la disponibilité des pièces adaptées et des délais d'intervention clairement établis doivent donc être intégrés dès l'évaluation technique.

Cette approche sur l'ensemble du cycle de vie est particulièrement importante pour les laboratoires exploitant plusieurs instruments ou des analyses soumises à des délais stricts. Raccorder plusieurs systèmes à une source commune peut optimiser l'espace et les infrastructures, mais concentre également la dépendance opérationnelle. Le plan de maintenance et le niveau de redondance doivent refléter l'effet potentiel d'une interruption sur tous les instruments raccordés.

Evaluer les arguments environnementaux avec rigueur

La production sur site peut éviter des livraisons répétées de bouteilles et réduire le stockage ainsi que la manutention de récipients sous pression. Sa performance environnementale dépend néanmoins de la conception du système, de sa consommation électrique, de son taux d'utilisation, de sa maintenance et de sa durée de vie. La comparaison des solutions doit donc aller au-delà d'une affirmation générale sur la durabilité.

Plusieurs générateurs d'azote PEAK Genius destinés à la LC-MS disposent du label ACT de My Green Lab. Ce label fournit des informations indépendantes sur différents facteurs d'impact environnemental et apporte aux laboratoires une source supplémentaire de données pour évaluer leurs équipements. Comme pour la capacité de gaz, la solution la plus efficace est généralement celle qui correspond précisément au besoin réel.

Planifier au-delà du prochain instrument

La planification du gaz dépasse souvent l'achat d'un seul instrument. Les laboratoires doivent concilier leur infrastructure existante avec de nouvelles capacités LC-MS, évaluer les options de gaz vecteur pour la GC et la GC-MS, et déterminer comment le service protégera la disponibilité des équipements dans le temps.

Une évaluation utile commence par cinq questions :
- Quels instruments et quelles configurations de source doivent être alimentés
- Quels sont le débit, la pression et la qualité de gaz requis pour chaque instrument
- Comment l'utilisation simultanée et les extensions futures modifieront-elles la demande totale
- Quel niveau de redondance est justifié par le risque opérationnel
- Comment seront assurés l'installation, la maintenance préventive et le support technique

Répondre à ces questions suffisamment tôt permet de comparer les bouteilles, les réseaux centralisés et la production sur site sur une base technique pertinente. Le système de gaz peut ainsi être conçu comme une composante du flux analytique, plutôt que d'être ajouté une fois l'instrument livré.

PEAK Scientific travaille avec les laboratoires et les fabricants d'instruments afin de définir des solutions de production sur site d'azote, d'hydrogène et d'air pour la LC-MS, la GC, la GC-MS et les applications associées. Ces solutions sont accompagnées d'un service technique direct pendant tout le cycle de vie de l'équipement.

Vous planifiez une nouvelle installation de spectrométrie de masse ou réévaluez votre alimentation en gaz ? Découvrez les solutions et les services de PEAK Scientific en France sur :
www.peakscientific.fr